**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-12 от 27 января 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 11-10/20 в отношении адвоката**

**К.Г.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 11-10/20,

**УСТАНОВИЛ:**

14.09.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю. Зелепукина в отношении адвоката К.Г.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, будучи действующим адвокатом К.Г.А. совмещал адвокатскую деятельность с трудовой в качестве директора по правовым вопросам ООО «…..», что является нарушением ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

14.09.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

19.10.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2950 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых он не отрицает, что осуществлял трудовую деятельность в ООО «…..», объясняя это необходимостью оказания юридической помощи доверителю. В настоящее время адвокат не состоит в трудовых отношениях с ООО «…..».

27.10.2020г. рассмотрение дисциплинарного производства было отложено.

23.11.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии не участвовал, уведомлен.

23.11.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы, изложенные в письменных объяснениях.

23.11.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.Г.А. нарушения п.1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося в том, что, будучи адвокатом, сведения о котором внесены в реестр адвокатов Московской области, К.Г.А. осуществлял трудовую деятельность в качестве директора по правовым вопросам ООО «…..».

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил согласие с заключением квалификационной комиссии и пояснил, что прекратил осуществление трудовой деятельности в ООО «…..» еще до возбуждения дисциплинарного производства.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Допущенное адвокатом нарушение требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре является очевидным. Согласно п.1 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката пожелания доверителя, направленные к несоблюдению закона или правил Кодекса, не могут быть исполнены адвокатом, поэтому ссылка К.Г.А. на интересы доверителя Советом не принимается.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося в том, что будучи адвокатом, сведения о котором внесены в реестр адвокатов Московской области, К.Г.А. осуществлял трудовую деятельность в качестве директора по правовым вопросам ООО «…..».

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.Г.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.